說文釋例

說文釋例卷十六

安邱王筠貫山學

存疑 四五篇

目下云象形又云重童子也蓋許君時目字篆文固如此其從之者又如此許君不之改是也然因其中央兩畫而謂之重童子則誤矣鐘鼎文有[illegible][illegible]兩體[illegible]正象目形其作[illegible]者蓋因黑睛與童子之色不甚遠遂省之也本部眾字䀠部䀠字所從之目皆橫書之其中二畫皆衺向者亦以略存本形也 石鼓文從目者作[illegible]釋山碑泰詛楚文亦然橫者直之矣而衺向者不改漸而

作篆者講整齊以[illegible]爲偏旁則難於配合始變作目而竝
本字改之矣而懼之古文[illegible]其目猶作橐核形此古法之
未盡泯沒者也若夫重童子者在古亦不時有何不象其
大同而象其特異者乎○鼻首等字說解中無人字謂遍
禽獸而言也足下云人之足也說卦有馵足作足爾雅有
狗足言人以爲之別也惟口目下言人知篆當作[illegible][illegible]何
也人之口中闊而吻銳獸尚微似鳥則絕遠矣人之目橫
而眥銳獸之目縮鳥魚之目圓[illegible]字正象人目與鳥獸之
目絕遠故曰人眼也不然眼下云目也則目下云眼也乃

轉注定例加以人字不成癡語乎

瞏下云兒初生瞥者玉篇小兒初生蔽目也段氏從之案瞥下云過目也又目翳也而玉篇第云目瞥見與過目同義不足兼目翳之義似顧氏知瞏之義爲翳而不知瞥之義爲蔽目也段氏謂有物雍蔽之非牟子之翳也夫既非眸子之翳則是何物哉此亦不知物情也左傳莊公寤生顧氏補正引風俗通云兒墮地能開目視者爲寤生吾聞故老云兒生三日始開目常也有至五日七日者今則墮地開目以爲常亦氣漸薄也故瞏下云瞥則瞥下所云目

翳者爲瞼蔽其睛而非如方書所謂雲翳許君欲其互相竟攝故如此立文顧氏則瞥不用目翳義即瞬下不得不改也

黑部有黸而目部聯下盰下皆曰盧童子方言黸瞳之子謂之聯玉篇聯同聯燕代朝鮮洌水之閒曰盰知黸文盧字係省借瞳則後來分別字

旄下云虞書耄字从老省作此漢景紀哀夫老旄孤寡鰥獨顔注旄古耄字八十曰耄耄老稱也一曰旄不明之皃鈞案孟子借旄顏氏又借耄一切經音義曰耄今作耗知假

借之途廣矣。

聧下云目不相聽也嚴氏曰聽當作視易聧釋文韻會八齊引作目不相視也鈕棄廣韻十二齊聧下引說文云目少睛。當作精聧下引說文云耳不相聽又引方言云聾之甚者秦晉之閒謂之聧十四黠聉下云無耳吳楚語也三字之義較然明白不相混淆玉篇聧聧下雖不引說文而義同廣韻聉五滑切與唐韻廣韻同部其義則兼廣韻及聧下引方言之說葢說文耳部本有聧篆既挩之後遂以耳不相聽之義嫁於聧故集韻聧下直云耳不相聽也葢有

以睽從目不當言耳者乃改之爲目又有謂聽不屬目者而改之爲視於是後之人見睽聧兩字一從目則曰目不相視一從耳則曰耳不相聽若爲儷語誰復知目少精之爲眞許語乎又以聧聯近似玉篇遂以聯兼聧義集韻亦然蓋所據說文已挩聧字故遷就其說鐭橋遂謂聧卽聯字而其誤成矣

相下云省視也引易以證從木之故引詩以證省視之說蓋許君亦有疑故委曲解之也釋詁相視也見於經者大都訓爲視故許君從之收於目部竊意入之木部以目爲

從義而取大雅金玉其相毛傳質也以說之似乎易爲說解不至如此迂曲也樸乃作而未成之質相則未作之質山有木工則度之相度其質之所宜故從目也特質也之訓不它見故鄭君改用釋詁王肅與鄭爲難乃宗毛耳毛公在秦時當得聞古訓故竊欲依之

爾雅釋鳥鶾天雞釋文鶾本又作榦榦當作翰說文翰天雞也知用爲羽翰既久因改作鶾以爲別不虞其爲說文鶾音之字也說曰丹雞白赤羽與翰下赤羽合故翰音登于天雞曰翰音即借之也知易之翰音不當如王弼注者中孚上巽巽爲雞且鶴知夜半雞知將旦皆有孚之物二爻取象於鶴上爻取象於雞亦其宜也孚在

中而取象於鳴與音者豫者固鳴謙者亦鳴誠中形外自然之符也釋蟲螒天雞釋文作翰曰字林作螒然則即是釋鳥之翰天雞又誤入於釋蟲拘泥者以其在釋蟲也而改之爲螒且改釋鳥之翰爲鶾於是截然爲二字林因而收此字郭氏因而强爲之解也釋草蒢莖藸釋木又有蒢莖著釋蟲密肌繼英釋鳥又有密肌繫英而且桑鳸竊脂一篇兩見則翰天雞之重出於釋蟲無足怪也且安知藸著繼繫之不本爲一體後人改之以爲別也螒字盖魏晉閒始識故說文不收而字林收之然唐時尚存不識之本陸氏竟毅然從之此亦經訓不終

泯滅之一幸也唐人以天雞賦試士老儒知有兩天雞卒衆扣簾而請不知試官所以告之者何如也

天官染人注雉類有六曰翬曰搖曰鳪曰甾曰希曰蹲與說文雉下說異者惟鳪作鷂希作稀耳今本鷂鵗鷷說文皆無鵗字雖有乃鷙鳥也

雁下云從隹瘖省聲或從人人亦聲石州曰人與鷹古音判然不合人亦聲三字必非許語此其可疑凡有數端從疒之字多矣何由定爲瘖一可疑字本從人而說加或字似篆體本作雁不從人而別有一字從人爲其重文也二可疑亦有一字從兩聲者

然曰人與瘠省皆聲可矣何必分之成騎牆之見三可疑形聲字亦有省者從其義也雁能鳴不可謂之瘖安得從瘖省哉四可疑竊謂雁字當是從隹從疒從人會意字也疒盇疾病之正字（別有說）而借爲疾速之意鳥莫速於鷹故從之也其從人則如小徐說

雇下引爾雅竊字無解號下引爾雅則解之曰竊淺也何不解於前而解於後邪郭注桑扈竊脂以爲盜竊脂膏恐諸扈下竊字同此義用本義故不說淺爲借義始說之也或且謂郭注爲非然秋扈竊藍棘扈竊丹吾鄉多有竊藍

項下作翠色俗名爲瀫鼓俗作花䴉丹項下作丹沙色非淺青淺赤色也郭注䴉䴉藍亦云青色不云淺青矣且俗呼䴉丹爲偷燕支鳥謂其丹在頷不在項背顯白之處有似偷䴉俠藏也鄉人豈知爾雅而附會盜䴉脂膏之說乎抑號下之䴉淺也不當在從虎戔聲之下恐係後人以有貓有虎毛傳增之

㒨下云從弓非也當從短羽之㕞役之古文㑰殺之籀文𣪠左半依玉篇右半依說文其字皆從殳殳從㕞則𠘧即古文㕞也小篆省一曲耳㒨之𠘧在隹下猶鳥之尾上肉也尾肉必肥

故說之曰肥肉而傳承之義生焉

苜下云萈從此案萈下云苜聲矣於此復言之是爲贅且萈字當依大徐說以爲通體象形若許說從兔足苜聲殊未安也兼有尾但言足亦漏有角有頭有足有尾可以見其爲山羊矣若割兔之足以爲意則字體破壞矣而萈下亦云寬從此夫萈從此者萈之外無從苜者也不計本部字若斝亦從萈不得第言寬也

羊下云從𦍌象四足尾之形非也下文固云牛羊之字以形舉矣既以形舉何爲又兼會意且有羊而後有羊角乃

羊字反從羊角以成字何顛倒也苟不論事實而但論文義則小徐本爲𢍁云從𦫳即是頭角之形矣再說字之下半爲四足及尾之形大徐加以頭角則複抑或從廾一句弟爲部分牽屬而言象頭角足尾之形乃以字形論邪羔下云照省聲與熊下炎省聲爲一類蓋二字之從火不可攷矣夫魚燕二字下不言從火者以其尾形昭著也羔之從火也或古象之形近似乎火小篆整齊之以致然耳王煦乃曰羔當作羙從小羊會意以奐賚輿今皆變火爲小證之於字形亦似有合而義殊不然苟羔爲小羊而作

𦍌何以羍亦小羊而字從大羊乎。雖漢碑有作羔者。不足據也。竊疑羍仍是羊。八則羔也。羊多一胎生一羔。盛乃生二羔。吾鄉呼爲雙頭羔。羔美之也。吾見潁州徐州。雙羔則非異事。而口北大羊。亦未有一胎三羔者。字形有二羔從其盛也。母羊尾岐出者。非岐出也。羔隨母後搖尾左右招之耳。㚔字以兩點象掖形。羍字以兩點象羔形。亦象形之變例矣。𦍋之岐出者。可變爲𦍋。則芊之直下者。亦可變爲羍。

鳥下云象形。是通體象形也。又云鳥之足似匕從匕。誤也。烏下不言從匕。是也。卽麀牝亦非從匕。能鹿㲋亦非從比。可推知也。

朋下云羣鳥從以萬數前漢宣帝紀二年詔曰鳳皇甘露降集京師羣鳥從以萬數許君葢承用此語

隹部雁下云鳥也從隹從人厂聲讀若鴈大徐曰雁知時鳥大夫以爲摯昏禮用之故從人鳥部鴈下云䳘也從鳥人（當兩言從）厂聲大徐曰从人从厂（二字誤多）義無所取當从雁省聲竊謂鼎臣兩說正顚倒矣繫傳校錄已有說今再說之二字久不別白矣故許君特異其訓釋以區別之葢謂摯當用鴈故特說之曰䳘而莊子殺其不能鳴者亦即䳘也吾鄉於䳘之蒼翼者猶蒙鴈名矣聖人制禮不用難得之

物大夫本多親迎者尤多六禮須用五鴈帝都之內一歲而昏者萬人可云極少然五萬隨陽之雁豈可得哉竊意鴈以行禮故其字從人雁則從鴈省聲○經義述聞曰爾雅舒鴈鵝鈞案說文雁鳥也鴈鵝也然則爾雅蓋本作舒雁鵝似雁而不能飛故曰舒雁若鴈卽是鵝不得又言舒也李巡注曰野曰鴈家曰鵝對文則鵝與鴈異散文則鵝亦謂之鴈鈞案李氏蓋不知寫爾雅者借鴈爲雁也抑或爾雅係後人改方言鴈自關而東謂之鴚鵝南楚之外謂之鵝齊策士三食不得饜而君鵝鶩有餘食韓詩外傳及說苑尊賢篇竝作鴈鶩有餘粟晏子春秋外篇亦曰君之鳧鴈食以菽粟原注此鳧謂鴨也

漢書翟方進傳有狗從外入齧其中庭羣鴈數十堯典二生馬注云羔鴈封禪書郊祀志竝作二牲蓋羔與鵝皆常畜之物故謂之牲天官食醫鴈宜麥王制稻以鴈皆謂鵝也大宗伯大夫執鴈鄭注鴈取其順時往來鈞案士昏禮用鴈注亦云取其順陰陽往來則以為鴻雁矣自春秋繁露以鴈為鴻雁而說苑白虎通因之

茂堂說鳶字極有理然玉篇卽以鳶鷲為一字說文韻譜亦收鳶於三宣與專反內註曰作鳶非是書所用者李舟切韻也然則齊梁以前卽以鳶為古鳶字矣

鴧鳻二字說玉篇皆用於鳻下云鳻扶云切鳻雀似鶡鶉同上又鳥聚皃又飛皃後文又出鴧字蓋後增前漢黃霸傳京兆尹張敞舍鶡雀飛集丞相府顏注此鶡字音芬本作鳻此通用耳鳻雀大而色青出羌中與說文鴧字說合廣韻十六怪鴧鴧雀也今說文挩誤當依此補之改之似鶡而青出羌中二十文鳻下引說文則是分爲兩字案介聲曷聲古音同部分聲則遠矣介分二字形似易訛顏注音芬本作鳻當作音芥本作鴧故云通用若聲不通豈得通用玉篇蓋亦誤合之也

叀下云專小謹也從幺省屮財見也屮亦聲案許君說誤而其所以致誤之由則由於以爲叀專同字也故曰專小謹也者專以釋叀小謹以釋專故玉篇曰小謹也今作專是爲善讀許書者也知然者本部疐下云礙不行也小徐祛妄篇祇引礙也足知以礙說疐以不行說礙也它說類此者甚多學者詳之若混爲一句則不可通矣段氏刪之又不解幺屮而解所誤增之田象謹形皆是不知而作案幺屮皆小意小而叀之是謹小愼微之意然關中央未說非如段氏云云也請以從叀之字證明之叀有古文𠀐𠧘除從叀聲𠧘聲之專專六寸簿也爲正義與叀同及專壹皆引伸義卽叀亦有專壹之義小徐曰爲惠者心專是也韶

𠛱斷之古文三字不論疐下云與牽同意則知牽從𢆯也由此推之畜亦從𢆯也淮南子當作𢆯田為畜謂𢆯而擊之田中也此皆從古文𢆯者也𣪘下云揉屈也從皀此從叀引伸之義叀者如叀馬之鼻乃制伏之意也制伏則屈服矣故揉屈之字從之而廄字即從𣪘聲非徒聲也此如甘部㽕本作厤依小徐說而改之從甘厤厤調也案厤無調義取厤所從之秝為意則𣪘亦取𣪘所從之皀為意與疐之礙不行同意也故其古文𠩺從皀九聲矣此皆從古文皀者也由此斷之疐下云疐者如叀馬之鼻乃叀之正義其字形則全體指

事非如許說之會意兼聲也今之牽牛及橐佗鼻者穿鼻爲孔以大頭木貫之而繫之以繩[篆]以象木之大頭也曰乃牛鼻[篆]則繩也其曲而上者猶牽叀之冂曲而下也第橫貫字而覩之得其狀矣叀從古文[篆]而增一畫者所貫乃鼻中央分隔兩孔之肉不貫鼻之兩旁也古文簡質篆文從而加詳若夫皀及補篆篇之[篆][篆][篆]則皆屬變體如[篆]之亦作[篆][篆]也夫叀之者恐其風逸也故小謹之義因之專壹之義亦因之叀之則有所繫屬加惠於人亦其心繫屬於是人也故惠從之漢書游俠傳一旦叀礙師古曰叀縣也音上絹反或以叀

爲疐或音衛皆失之案孟堅叀礙連用是複語知叀之義爲礙卽知疐之訓礙原從叀之本義顏注所云或以叀爲疐者此人据疐訓礙故改爲疐也○積古齋鬲攸从鼎叀八口釋爲惠公虢叔大林鐘叀尗釋爲惠叔以字言之叀卽是叀而叀非諡當爲惠之省又東朋尊叀字釋爲叀

元字之在經文者祇天元而地黃一義許君於字形不能得此意乃以後世幽深元遠之義冠之而其解字形也第曰象幽而入覆之作仿佛之詞蓋幽從𢆶𢆶從二幺展轉以通其義甚迂曲也又不直言從入從幺其亦不安於心矣古義失傳當從蓋闕自從入合二亦似此

冎下云從半冎是也冎下云象形骨下云從冎有肉則非也以物理言之先有骨而後冎生焉以事實言之經祇有大辟知冎爲後世之刑則骨字之作在前冎字之作在後骨無緣從冎也竊謂骨字以會意定象形而冎冎二字以遞省會意試以骨字大概觀之頭臂腹股皆具全骨形也特骨形不能碻象8爲一節之骨象其節節相續而中有筋連之易爲象形骨字遍指全體故不能一一象之故從肉會志骨在肉中也冎下云頭隆骨也其說雖未備然亦當注于骨下不當注于冎下也冎字當云從骨省骨而去其肉是冎意也既冎則第存骨矣骨而又剐

殘之故歺又從冎省也許說失其先後之序矣且冎爲極刑窮凶極惡乃加之骨爲大體聖賢君相皆有之骨而從冎至不祥也如謂骨隱肉中非冎不見則見垣一方良醫倘爾況于聖人且豈可謂比干剖心乃作心字宏演納肝乃作肝字乎

殄之古文ㄣ盇從到人以會靡有孑遺之意案匕到之卽ㄣ也𠤎亦從到人者以匕字反之而後到之也古不甚論反正故匕從反人而部中𠤏𡿺卓三字直取人義

臑下云臂羊矢也繫傳曰盇骨形象羊矢因名之也鈕氏

樹玉曰少儀釋文史記龜策傳徐廣注引皆作臂羊矢也設如段氏言嚴人物之辨則不當更稱臂矣淩氏廷堪曰禮之通例載俎之骨共廿一體牛羊豕腊及鄉飲燕射之狗皆然前體肱骨三曰肩曰臂曰臑爲骨之最尊故升賓主人與大夫之俎鈞案段氏不知臂臑爲二故作曲說也玉篇不收臑字而腝在臂下肘上正當臑字之次云奴到切臂節也節正羊矢之謂廣韻同以腝爲臑者猶儒讀偄也九章算術音義髓臑那到切臂節也或作腝非是

[㐬]下云從八豕其長也案八者別也無由得長義蓋如豕

字所從之人直象兩手抱子形耳古文從𠬪亦可徵矣
舐䑛一義猶之鴟䳡一物蓋古人言語如此如蟲名蛾羅
蒿亦名莪蘿蓋既取氐聲字爲名卽再取疊韻之垂聲字
爲名第加之偏旁以別其爲足爲鳥也既取我聲字爲名
卽再取疊韻之羅聲字爲名第加之偏旁以別其爲蟲爲
艸也而許以蛾羅爲螘郭以蛾羅爲蠶蛾且同字不必有
別也
腯下云牛羊曰肥豕曰腯蓋據左桓六年傳牲牷肥腯立
說然似誤彼與黍盛豐備爲儷語肥豐一義謂其盛也腯

備一義謂其多也下文以不疾瘯蠡申肥以備腯咸有申腯此其明證且曰備曰咸則牛羊皆在其中豈可各立主名乎杜元凱注腯亦肥也襲曲禮鄭注然鄭不誤杜則誤者左氏統言之曲禮主豚而言也而鄭君解腯不解肥似亦小誤肥字當作脂膏解本文二十一句皆下字是本物上字是美偁如柔毛毛卽羊毛肥則柔也翰音音卽雞聲肥則翰也而玉曰嘉玉幣曰量幣尤其明徵矣鄭注其解也亦似誤說文萁豆莖也此蓋借以偁粱莖耳若是語助卽不得與黍曰薌合爲儷語惟豕豚一物既分言之卽當有別豕曰剛鬣矣豚是小豕小者當長養之時

易於廓落而無實故以充滿脂膏爲言也鄭注膌亦肥也春秋傳作膌夫既別禮于左則字體必異經義逃閒曰經當作豚曰腯肥注當作腯亦肥也方言郭注腯亦作腯音突鈍由此知釋文云腯本亦作豚豚亦腯之譌乃後人據已誤之經注改不誤之釋文也又案肥字有兩義牛羊曰肥與腴腹下肥也同皆謂肥大也於[illegible]下云垂腴也徵之至若膏肥也肪肥也脂腸閒肥也皆名目也乃脂膏肪肥四字說文不類聚者膏肪似是指人言以上下文皆人身體名也脂指獸言上下皆畜肉字且明言戴角無角夫然

云無角者膏則膏亦兼人畜也此三字之次序玉篇略與說文同惟肥字說文在部末玉篇在肖下皆不可解若夫肥字從卪者庖人春行羔豚膳膏香夏行腒鱐膳膏臊秋行犢麛膳膏腥冬行鱻羽膳膏羶鄭注此八物者得四時之氣尤盛爲人食之弗勝是以用休廢之脂膏煎和膳之是知割亨各異其煎和所以節制之此肥所以從卪也大徐曰肉不可過多故從卪夫脊不能使之肥猶肥不能使之瘠也鼎臣將何以卪之得不謂之迂謬乎

肱膍二文下皆曰牛百葉也如果一物二名則膍下當云

肶也此說文通例也案牛羊皆有百葉或二牛字有一爲羊之譌乃廣韻肶一收膍兩收皆同說文玉篇肶同說文膍䏣有𦞅膍脛一義周禮醢人職脾析鄭注引鄭司農云牛百葉也無一言羊者然爾雅齸屬牛曰齝羊曰齥既別其名而惟其齸也是以有百葉不當別其名乎牛羊食艸入胃復吐而嚼之再咽則由胃而入百葉百葉生胃之後短腸連之其外光滑其內遍生肉刺纖如鍼比如櫛其狀摺疊如梵夾故以百葉名至今沿之不改也其糞由是而下或即以百葉爲胃之別名亦誣也胃大於百葉內亦有

刺。但差疏闊耳。段氏疏於物情。故時有謬說。說解又曰。一曰鳥䏶胵。玉篇以䏶胵爲鳥胃。是也。今有此語。音小變耳。此雖於𪗾屬無涉。而䳵固𪗾屬也。䳵及麋鹿之胃。皆所未見。橐佗亦𪗾屬。爾雅無之。葢漢時乃入中國。○嚴鐵橋據五經文字。謂肶爲後人補入。

筋下云。肉之力也。從力從肉。此緣力下云筋也。故立文如此。其從肉之故。已在肉之力也句中。而筋在肉中。肉非筋之正訓。故在從力下。而下文又解從竹之故。小徐本從力肉竹。已失其義。物之多筋者之下。又有從力象筋也。則校

者遂力下說於此也段氏作從肉力不分主從不潛心也
刀部則字詳揣其義似卽今之法焉吾鄉諺語謂法度爲
規則似係則之本義也宋書宗室傳臨川烈武王道規字
道則

刲下云刺也刳下云判也內則刲之刳之注刲刳博異語
也案鄭君合二字爲一義許君分爲二義是也刲之者殺
之也易士刲羊無血可證刳之者出其藏府也易刳木爲
舟可證故內則下文云實棗於其腹中

刅字以會意定象形許君收於刅部非也當入刀部左右

兩一則傷痕也以兩一記於刀之中央者刀刺肉中乃有刅也兩一旣爲傷痕何以關於刀此物之情也木石無血氣以刀斫之痕如所斫而止人畜有血氣傷之小者不痛則刅如所傷傷之大者則血氣僨興少頃必溢於所傷矣故傷痕闊於刀也若謂從刃從一則是有刃一面不見傷痕而無刃一面獨見傷痕乎亦非物之情也

耕下云一曰古者井田案此語不了段氏依韻會增故從井句文義少完竊謂此挩畊篆而說故存也玉篇田部畊下云古文耕字或所据者爲說文完本乎

䚡下云角中骨也段氏据骼下云骨角定其殊別是也而謂當作角中肉也則又不識物情䚡者牛羊之角外骨冒內骨雖相附麗而不能合一其內骨名曰䚡䚡不堪作器茂堂在京師獨不見東河沿以之砌牆䚡之本纍纍外向乎骼則中外如一渾合無閒麋鹿之屬皆然

玉篇無⿰角畏字不應說文收之考工記角之中恆當弓之畏注故書畏作威杜子春曰威謂弓淵鄭君謂畏讀如秦師入隈之隈記又曰長其畏疏曰隈謂柎之上下案其說與角曲中之意相當然則增此字者欲考工之畏有專字也

衡之古文𠕀。玉篇作㮚是也。𠕀角之古文也。石鼓作𠫓。
古盚作𠫓向右者變而向左耳。旨之古文𦣹。從千甘。吾意
其從八譌而爲𠔁。八八分左右以向左之八變爲向右之
八正與角同。因揣𠧪之古籀文𠧪。上半之卜。亦是鳥形。
亦是向右而變爲乀之向左。盚本作𠧪𠧪。其斷之也。取其
易於書寫耳。博古圖䜌字。其卓所從之匕。亦變而向左。
觱下云屠觱盚狀角聲。以其聲屠觱。故謂之觱耳。非兩字
爲名也。今之喇叭。其音亦如屠。
竹下云冬生艸也。猶云松柏後凋耳。竹於春秋皆生筍。段

氏謂竹胎生於冬豈據冬筍爲言邪不知冬筍與雷丸一類不能出地成竹至春則腐於地中矣此乃南方之物何以不知○說又云象形下垂者箁箬也說誤今人畫竹口訣曰个个个个个破蓋竹葉異於他物其形左右紛披故以个字寫之篆文象在上之葉非象苞筍之箁箬也初生時箬抱筍無所謂下垂稍長箬墮於地更不能長垂於節閒也○竹下說解已箁箬連文矣則是兩字爲名而其序字也箁以箬訓而箬又訓以竹皮又似一物兩名也玉篇箬字最在後註曰竹大葉似顧氏遺之孫強輩所補

段氏以鄐爲今之簿字於義自合而其實不然尃下云六寸簿也段氏以爲卽薄字是也籍下云簿書也以今字說古義必不列之篆文而改其形矣曹全碑悉以薄官謂簿領而歸之公也八分艸竹不分後人欲其有别故從竹

䈾䈾二字可疑案玉篇䈾字次第約略與說文相當訓曰飯帚也後隔百數十字乃出䈾字引說文廣韻虞模二部韻會七虞無䈾字集韻十虞雙雛切内收之引說文而五肴䈾字下亦曰飯帚且說文兩字下皆曰受五升殊可疑也似說文本祇一字别本譌𠂇爲禾而說解亦小有改易校者集錄一處

也今當仍合爲一其字作箝說解曰飯筥也受五升從竹捎聲秦謂筥曰箝陳留謂飯帚曰箝朱魏謂箸筩爲箝而音釋則用所交切葢稍捎二字雖說文皆收而郎玉篇廣韻揣之知其當從捎飯筥飯器說本相似而以筥下箝也推之（小徐作箝也亦足徵其爲一字）知其當作筥至秦謂筥以下三句則別異名也知其當相屬若夫所交切則以稍所教切捎所交切定之凡從肖聲者不得入虞模部也

篋下云楊也葢郎篇下云關西謂榜曰篇之楊故字纖鐵之後段氏引廣雅楊擊也欲與上文笪笞同義然此當是

標榜非榜筆也

說文闕笑字大徐依李監而作笑段氏依唐韻而作𥬇此據段氏注言之其實汲古本作从大汪刻小徐本作夭其言不讐吾皆不信不暇辨也恐曾非也竊謂當作𥫗漢書薛宣谷永傳皆作𥫗班氏多用古文似為可據蓋指事兼會意諧聲字也八象眉目悅皃諺所謂眉開眼笑也夭者屈也笑時肩背氐卬之狀也一切經音義引字林云笑喜也字從竹從犬犬聲夫笑無緣從犬而終風與垠笑與悼勞朝暴為韻則犬聲亦不合可知𥬇從夭天聲之譌矣女部娱下云一曰女子笑皃其字亦從夭也說

文校議說文拈字皆謂卽艸部芺字是依艸附木之見也芺乃艸名字林不得有從夭之說旣云從夭卽不得於芺字下增一曰喜也句矣至八之所以譌爲竹者箕之古文𠔀玉篇作笛此其確證也古文蠡說文長箋譌作豨皮之古文复從卄𠀠之古文𠔀不知所從玉篇作复笸此旁證也又隸釋云政碑作咲玉篇亦有咲字集韻以咲爲古文以矢爲咲之省竊謂咲乃累增之俗字也然證知本字作矢矣

段氏增笛之重文不謬也所自作注又無一不謬請一二

辨之个之形與巾篆不異丁篆作个即是避巾篆而然鐘鼎文作[illegible]即引而長之亦不當斷今斷之故知爲避也不應个字獨不避此篆文之謬也其注之謬則據六書故謬一戴侗安見唐本說文蓋李少溫妄改之本也據釋名謬二史記貨殖傳索隱出竹千（今史記作竿）萬个而說之曰釋名云竹曰箇木曰枚方言曰箇枚也儀禮禮記字爲个又功臣表楊僕入竹三萬箇箇个古今字也小司馬所謂古今字蓋以說文收箇爲古字寫經者作个爲今字而段氏改所引釋名作竹曰个以成其私誣也據左氏一个行李謬

三似無此語也據月令左介右介謬四戴記呂覽淮南注疏釋文無不作个者據支下云從手持半竹謬五如箇有重文个則个亦竹枚也云從手持个可矣而云持半竹也非如夕之從月半見片之從半木出諸本篆下則可通出之乇字下則不可通也案个直是介之譌字而其所以譌者則以介个雙聲其聲既不難遂易依几之從人從八而變爲隸則爲介依几之形而變爲隸則爲个其形尤不難遂易也秦誓一介臣大學引作个此其确證吳語一介嫡男一介嫡女韋氏注一介一人方言曰介特也故謂之一

介。左昭三年傳。又弱一个焉與之同意。孟子。一介不以與

人。一介不以取諸人。趙注曰一介草。孫疏曰一草介。知介

者丯也。是同聲借用之字也。儀禮注。个猶枚也。與吳語一

介同意。且有單言介。而其義即是一个者。左哀十四年傳。

逢澤有介麇焉。疏引方言。畜無耦曰介。劉炫以為一麇是

也。月令左个右个。鄭注以偏釋之。高注淮南呂覽則以隔

釋之。竊謂个猶三閒五架之閒。个與閒介皆雙聲。屋宇不

可言一枚。知左右个即左右介。但不可如段氏直謂月令

作左介右介。且不可忽謂介个通用。則云月令左介右介。

忽謂各分其半，則又云左个右个，經文不可信口雌黃也。今見經義述聞，已駁段說，覼此加詳。

次弟之第，玉篇已作第，知第字之來已久，然第下明云次弟，則說文無第可知。敘下云次弟也，䏊下云重次弟物也。且玉篇先出弟戋，而後出第字，說之曰今爲第，則是第字之作，雖在顧氏之前，而其時未久，故曰今也。其竹部又出第字，則孫强輩忘其已收弟部而增之也。況弟本上下牽連，楷乃斷其上爲以，今變爲竹，極爲卤莽，與矢變笑相似也。廣韻第下云說文本作弟，韋東之次弟也，則唐本說文無第可知。毛詩孔

疏引說文第次也卽弟下說韋束之次弟也但省其文耳。又曰字從竹邪。邪非字不過分而爲二以明字體如此耳。茂堂過聽。乃增此文於竹部之末其說曰从竹弟。猶可也。有從艸從弟之茀字爲例也乃其篆作䓢則是從竹弔矣。謬有甚於仲達者。○考古圖漢器銘作䓢。從艸從弟省。惟熏爐銘尙作弟。則漢時尙無第字可知。

箕下云下其丌也。繫傳曰丌其下也蓋疑爲傳寫誤倒欲乙轉之也不知丌下云薦物之丌。則此云下其丌也猶云下其薦也而已故畀下亦云下其丌也不可乙轉也。

典下云莊都說典大冊也此說若第說字義則上文所說足以包之而必別爲一說者恐是兼說字形也莊都葢謂典作𠔤從籒文大介與丌相似故許君采之

段氏遂覬於巽下又刪去蘇困切若以爲重文者然其記數也仍曰文七重三又非也卽觀其說曰巽也從丌從頭說文不以爲重文何也於巽部重文有此文法而同部重文無此文法也且謂孔子作巽則尤不然孔子彖傳未有以卦名屬詞者惟健而巽巽而說行巽而動巽而順巽乎水而上水以木巽火巽而耳目聰明止而巽剛巽乎中正而志行說而巽皆不改

易其字是凡有巽之卦皆以巽卦之名與它卦之德比類爲言殊非屬詞之體可見卦名本用顨而巽則顨之德也兌下云說也亦以卦德說卦名與顨巽也同似卦名之字惟此二字爲特製但乾健坤順不過疊韻雙聲尚難改易而顨巽則其音正同故寫者比而同之非孔子時卽然也是以許說曰顨巽也以顨爲卦名以巽爲卦德正合孔子屬詞之體丌下云易卦巽木於下者爲丌巺巽入也入木於丌下也其字亦作巽不作顨五經無顨非很得此名也且加一語曰此易顨卦爲長女爲風者可知許君所見尚有不誤之本故的指之以詔後來者

是時無一本作𢍏許君能杜撰乎葢恐此易𢍏卦一語不了故加爲長女爲風者以定之因它處言𢍏者不如此文尤明确也豈謂此處獨存此字乎釋文不言說文作𢍏亦疏

左部下大徐曰今俗別作佐案今之左右說文作ナ又今之佐佑說文作左右大徐之說豈不謂然顧本部差字所從之左正如今義小徐曰左於事是不當值也是也古人尙右故左襄十年傳云天子所右寡君亦右之所左亦左之而左遷左計左道後世沿之也君差所從之左仍作左助解豈差忒義乎石鼓文已用左右爲ナ又許君務爲分

別讀者不必拘墟也古文𢀩从𠂹从二其从𠂹當如許君意其从二也或二三其德意乎然竊疑直是从𠂇兩𠂇相疊不便書寫故變下𠂇爲二如石鼓之重文作二也不然說文多从差之字何所自來乎有从二又之叒獨不可有从二𠂇之𢀩乎○又桒从右之字盍但聲無義祐助也說雖第云右聲然右亦助也是用本義也若下云从艸右右手也則如今義矣䍧下云羠羊百斤左右爲䍧左右猶言上下約計之詞也是知說文未嘗不以左右爲𠂇又也垩下云从乑乑爲下乑非聲非意段氏疑當作垩省聲余

之初見亦與鬪合既而思之凡言某省者率因義近而知爲省或據不省之古籒文而定爲省亦有其字筆畫太多而率意省之者𠂹之一占地無多何取乎省而𠂹爲背呂之名北乃謬戾之義北戾與𠂹謬近而背呂則不近然今之乖字則反由𠂹而變不由北而變何也字書有俗乖字作𠦒案𠦒正初變之形从變爲廿昔字亦然乖則變从爲北又遂在下之一於上耳豈𠂹乖音同古人本亦通借邪何𠂹之形與差近而北之義與差近邪抑𠂹本象形即少省之亦仍可象形遂用以爲聲邪

覡下云在男曰覡在女曰巫再以巫下云女能事無形徵之知非互譌矣玉篇巫下云男降神爲巫女爲覡再以覡下云女巫也徵之又知非互譌矣然毛詩陳譜正義引楚語與說文同

甘下云從口含一一道也是以爲會意字也竊恐是以會意定指事字口是意一則所含之物也物則當屬形而曰指事者甘乃味也味無形故屬事不定爲何物故以一指之甘爲人所嗜故含之口中咀味之也卽如毒藥螫於口必速咽之故曰仰藥豈能含而咀之乎○甘訓美者何統

五味而言之也萬物生於土故五味之致精者皆甘五臭之致精者皆香今以茱薑葱蒜之類彙集而擣之即轉而甘矣是其驗也酸苦鹹之類少未有所試辛物所以多者金屬秋成熟之候也

曰下云乙聲亦象口气出也段氏刪乙聲是也改亦爲乚非也非字者例不出曰當是以會意定指事字其從口與牟羋從牛羊同意乚亦與乚乚同例且既云諧聲又云象气騎牆之見吾誰適從皇侃論語義疏引說文開口吐舌謂之爲曰與乙力於土爲地文義同似此二句亦出緯書而誤謂之說文道光巳亥余授一徒名曰觀祜

年八歲亦以曰字為開口吐舌許君乃作此孩童之見乎所云吐舌亦謂乚也知後人各出私智憑臆改竄許君原文不知存者幾何矣如可竄璧虛造也則吾亦有說焉曰部後為乃部部中從乃者皆作乚乃者曳詞之難也則謂曰字從乃以見無易由言之意將得謂之不遁乎

曰從口口之古文必作凵乃足象形曰字以牟芈二字推之當作乚發言時气由中出不由旁出也小篆整齊之耳不足致疑惟曰字吾甚疑之凵之乚象气出曰從曰又象气出則當旋轉其乚不當旋轉其口角也且吾意直當作曰何也篆文運筆之法象形字不論左右向左者多向右者少若指

事則大都右轉如𢆉不作𢆉曰不作㠯是也竊嘗思之天道尚左日星西行地道尚右江河東下故𠄎天气也則左旋矣𠃧淵水也則右轉矣人稟天气受地形而究屬親下故從地道卽如磴也碾也右轉乃行猶曰人工使然也轢禾之磟碡牛馬曳之苟使左旋則不能成步猶曰習慣致然也至於囤積之邋䔩既無性情又無牽制然右轉之則愈高而愈闊左旋之則愈高而愈狹也卽露積之苫葢亦以右轉為順左旋為逆也其情如此其理可想矣玉篇作𠀎雖亦是左旋猶勝黏連於口角也

兮下云象气越亏也乎下云象气上越揚之形也詩之用此兩字也同許君之說之也意亦同而詞不同者於其音別之也越爲發越是其意同而於兮曰亏於乎曰上曰揚者試言兮及亏則口气向下出試言乎則口气向上出故亏下亦曰舒曰平不曰上字聲之中有形段氏謂越亏皆揚也失音理

于下云於也許意與爾雅同與毛傳異爾雅釋詁粵于爰曰也郭注先釋爰而後釋粵則本文當作爰粵于曰也與下二句次序同惟以越代粵人遂忽之爰粵于也爰粵于那都繇於也郭注於乎乃以乎釋於猶上文

云繇辭以辭釋繇疏引於乎不顯是謂郭注於乎連文非也大禹謨禹曰於是也郭又云皆語之韻絕則是于於皆可用爲句絕也若毛公之于於也則與今義略同與許君大異詩自葛覃有于字而直至釆蘩乃釋爲於知非于字概釋爲於也釆蘩傳之于於在蘩皤蒿之下是特釋于沼于沚之于故鄭箋補之云于以猶言往以也燕燕傳之于於在釋遠送之下是不釋于飛于歸桃夭傳于往也兩于字也鄭君承此師法故擊鼓于以求之于林之下箋首言于於也尙不定爲某于字又申之曰當於山林之下是不釋于以

之于也谷風比予于毒箋之于於同此君子于役箋則以往釋之與采蘩同矣由此觀之于飛之于祇如今義作牽連字不須釋也于以于歸之于釋爲往不釋爲於也惟于沼于沚于野于林爲有著之詞乃釋爲於也然皆用之句中未嘗用爲韻絕惟呂刑王曰吁釋文引馬融本作于墨子尙賢篇引作於此由邵氏爾雅正義引之當檢原書乃用爲韻絕者矣經義述聞引呂氏春秋審應覽然則先生聖于高注于乎也莊子人閒世篇不爲社者且幾有翦乎釋文乎崔本作于列子黃帝篇今女之鄙至此乎釋文乎本又作于王懷祖

先生曰平本字也于借字也筠案此則于字亦用爲韻絕矣此爾雅義也卽許君義也然吾意于當爲吁之古文詩皆連嗟言之于嗟麟兮傳以爲嘆詞于嗟乎騶虞傳以爲美之于嗟闊兮傳以吁嗟釋之此三詩蓋皆用本義非省借也烏部引孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼古文作於故大禹謨之禹曰於僞孔傳以嘆釋之也

旨之古文𠮛從千甘太脊闊矣字形誤也當從人甘猶仁之古文忎從千心亦當作人心也旨從匕匕爲反人古文從正人耳原其所以變爲千者如大黃布之文或讀爲大

黃布刀，或讀爲大布橫千，以其文作𠂊，故可刀千異釋也。古文多加彣飾，不可以六書繩之者，此亦當然。○若以爲形聲字邪，千字從人得聲，則忎從千聲自諧，而香從千則聲不諧，故億忎香皆係會意字，因念㕛之古文𢦏盇仍從二又，第有重竝之異耳，加兩畫者，殆亦取字形茂美，猶之忎香也，吾曩以爲兩寸字，殆不然也。

鼓下云郭也，小徐段氏說之皆不了，郭包城外，此則第取其匡圍之象也，鼓以木爲腔，上下冒以皮，其中空洞無物，故謂之郭。

經義述聞曰說文⿱鼓合乃⿱鼓去字之誤玉篇亦誤作⿱鼓合後人又加⿱鼓去字鈞案在後收字中是以知之音七盍切而不知⿱鼓合卽⿱鼓去之誤也廣韻有⿱鼓去無⿱鼓合是其證矣又曰⿱鼓去從去聲而音土盍切㞐上文言釋山左右有岸厒厒爲㞐之譌㞐從去聲而音口荅切其義同也鈞案玉篇⿱鼓合下云或作鞈然鼟下云鼓無聲與鼓意正相反已爲本部結尾矣而又以⿱鼓合之訓鼓鼟聲者繼其下殊乖全書之例案上文鼞士郎切⿱鼓合徒合切兩字雙聲而相繼出之鼞⿱鼓合當是連語⿱鼓合⿱鼓去亦雙聲吾恐卽是一字卽作⿱鼓去亦未必是古字也

豈下云一曰欲也登也案欲也似卽見部覬字之義登似卽于豆于登之登故小徐從俗作豋葢許君以字從豆故取登也之說若凱旋之樂於豆無涉也

鐖下云數也段氏所改固得其義然說解中以今字說古字亦時有之玉篇气部數下云危也切磨也鐖下亦云危也皆庶幾之意切磨也者刀部刏下云刀不利於瓦石上刏之葢刏數通也廣韻引訖事之樂不引數也句字從豈以樂爲正義則數之義不當冠於首將無後人以鐖數同從幾率加此說乎

登下云豆飴也今所謂豆沙也段氏所引方言郭注是所自作之說非玉篇又有豌字似卽登字而迻其部位又加宀也豌豆爲豆沙甘美以豇豆作之者不及也玉篇登於物於目二切豌於丸切

豆字說解之從口葢後人誤增此字通體象形一象所盛之物古文𣅀物在豆腹之內此迻於上者猶血之一象血形矣若謂一是冪巾則巾必下垂今不作冂知不然也口其腹也⊔則柄與底也𣅀相連爲體不可割裂若云從口卽從口亦不合則何不云從一邪

虎下云從虍虎足象人足象形案上二句謂其從虍從人也下一句又謂其通體皆象虎蹲踞之形也下一說爲是特列虎部於虍部後不得不曰從虍旣曰從虍則下半不得不謂之人字而虎與人絕遠乃遷就其說曰足象人足夫虎之足與家所畜貓正同與人何嘗似哉古文[illegible]似從鹿將無再遷就之曰足似鹿乎繹山碑作[illegible]兩見上下相連蓋是且此字卽由古文[illegible]而省之變之也[illegible]蓋象其毛小篆省之而又變[illegible]爲[illegible]不可分爲兩體說之又古文[illegible]似仍卽[illegible]字寫者譌[illegible]爲[illegible]左[illegible]譌[illegible]右[illegible]譌[illegible]遂分

爲兩字校者竝錄之故玉篇祇收古文虤知其第見譌本也兕下云古文從儿與虎從儿同誤

虎部虖字頗失次當依玉篇而小遂易之乃合以虒虓虪虪虢繼虎之後皆虎名也再以彪虓虢虩虣虩繼之上三字虒下三字虎鳴也再以虢繼之而虢義去虎遠以爲殿焉特玉篇無虢字或傳寫失之虩字則當刪

虤部贙下云分別也從虤對爭貝據此說則當入貝部矣虤而爭貝無是事也苟以貝爲主義以虤爲比象之義謂人之爭貝如虤之猛則與分別之說尚有關會否則依玉

篇用爾雅贙有力乃合部義而從貝則難解葢此字義疑許君亦聊且說之不謂其必然也

五篇去魚切之凵或卽𠙴之古文也𠥑固匚之籀文矣雖凵口弇上似不同者然既爲飯器弇上則不適用所以不作凵而作凵者必後人改之以與二篇口犯切之凵相避不知凵當作乚乃足象啖肩形也說文韻譜𠙴字下以楷書凵字照之𠙴字下以楷書曲字照之葢是也小戎以驅與曲爲韻凵與驅音相近說文𠙴爲部首說曰象器曲受物之形或說曲蠶薄也古文作𠃑部中𠙴字說曰骫曲也

詳部首及此說解是𠙹𠚕二字皆變爲曲玉篇曲爲部首古文作𠃋注云枉也章也不直也部中收𠙹字注云蠶薄也或作筁案其字形字義曲下之枉也不直也與說文𠚕下之歄曲正合𠙹下之蠶薄與說文𠙹下說又合然說文古文𠃋自在𠙹下不在𠚕下也廣韻曲下云委曲引說文作𠙹象器曲受物之形而以蠶薄之說專屬之𦲷字說文艸部𦲷蠶薄也玉篇作筁從竹盇說案委曲卽歄曲是以說文兩義合併於一字下盇因兩字同變一形也廣韻邱玉切內又有匤字注云匤匣也其義固與𠚕異而從匚從玉形殊相近或是𠚕變爲𠥧又

改從小篆匚也。○以字形言之說文之凶玉篇同說文之曲玉篇變爲曲曲從凶玉聲以凶領部而以曲屬之其理順以曲領部而以凶屬之其理不順以字義論之凶者器也其字象形凶則不象器形而與矩形之一般一句正同卽與骫曲之義正合或凶本係曲之古文而誤逸凶下邪凶取骫曲爲義則是全體指事字也

盇字隸血部誤也何取於血而以大覆之乎盇當爲蓋之古文當入皿部說文每訓大爲覆然則盇字乃器中有物形也下有皿以承之上有大以覆之其中之一則所盛之

物也檀弓子蓋言子之志於公乎然則蓋行乎鄭注蓋皆當爲盍孟子蓋亦反其本矣則盍反其本矣兩語同意而一用蓋一用盍足徵其爲一字乃許君收盍於血部鄭君又別蓋盍爲兩字二君時代相亞蓋是時分用久矣似借盍爲曷訓曰何不始加艸以別之久假不歸惟許君猶能訓盍爲覆耳

丹之古文彬從井者豈部首說解所云采丹井者邪惟畫繢毛髮之字乃從彡或古文不拘邪抑何與下文彤彖甚相似邪

青下云東方色也木生火從生丹許君以丹青二物迥異遂以青字爲會意顧不言本物而言其所生且以木青火丹之色而加諸丹青之石甚迂曲也丹下云巴越之赤石而青下不云石而云東方色殊爲道地也李斯諫逐客書西蜀丹青不爲采青自是石名大荒西經有白丹青丹是青即丹之類字葢從丹生聲也雘下云可以染留黃蒐下云可以染絳梔下云黃木可染者鈕氏謂梔爲梔之譌是也赭下云赤土也不言其染物石部字皆不言染物然則古人染物取諸草木故石黃石綠之類以兩字爲名知古人不用故未

實命之名也然則石爲古人所用以染者惟丹青二物故曰學之染人甚于丹青也青字從丹以其皆爲石也不論其色之異生則聲也如今之甆器青花所用以畫之物名曰朱亦此理矣○如欲五方之色相儷也則聲色臭味皆有五方而腥羶香焦朽酸苦甘辛鹹皆不分屬依說文論之則焦朽皆借字也況五音之宮商角徵羽無一非借字則五色偶用一借字亦其宜矣

青下云東方色也白下云西方色也赤下云南方色也黑下云火所熏之色不言北方色者青以木生火說之白以

二陰數說之赤從火不待說矣黑從炎與北方水行不叶故別爲說也黃下云地之色也不曰中央色也者中央本是土而其字亦從田也由此推之許君說字義字形必相附屬其或小有拘執讀者當變而通之然不知許君意者妄爲增改亦由此矣韓康伯注易曰黑北方色也惟其但解字義不拘字形是以如此

食下云一米也案大雅泂酌孔疏爾雅釋言邢疏皆引說文曰饙一蒸米也餾飯氣流也今本流作蒸案餾流同音相訓與例合而不甚明了吾鄉於已熟之物將食而再烝之謂之餾釋文亦引字書餴又作饙字書云一蒸米也鈞案謂饙一蒸米也出說文蓋孔氏誤而此文一

米也不可解恐說文食下說本作一蒸米也蓋謂一蒸之而熟不使太過爛如糜也

饔下云孰食也謂孰其食也周官內饔外饔固掌割亨煎和之事矣如謂已孰可食則有毋之尸饔其詞不順

餔下云日加申時食也玉篇同申部云吏以餔時聽事申旦政也亦與此說比附丑部云時加丑亦舉手時也越絕書時加南方云日加云時加詞正相類廣韻以下沿襲俗語遂刪之矣因憶日知錄謂古分一日爲十五時不分十二時然史記厤書雞三號卒明撫十二節卒於丑此非言

十二時者乎。又案雜三號寅也。是十二時以寅爲首也。爾雅之言歲名也首言太歲在寅曰攝提格。末言在丑曰赤奮若。是十有二歲以寅爲首也其云正月爲陬必爲寅月。可推知也。甲厤起於甲寅黃帝之六十一年也。是始有干支之歲卽以寅爲首也。孔子曰行夏之時。乃行自古之常道且年月日時。皆以寅起。不第正月建寅也言夏者。尙書載堯以來。唐虞禪讓不改制。夏時卽唐虞之時。故言夏以要其終也。司馬子長當漢武時。猶以寅爲首稱而說文則始子終亥。又匠人鄭注。天子十二門。通十二子也陳琳檄

吳將校部曲文年月朔日子顧亭林曰時有十二而獨稱子猶之干支有六十而但言甲子也鈞案是時十二支以子爲首故以子統之許君鄭君與陳琳時代相近皆首言子知自後漢起矣吾鄉餔時謂之飯時午飯謂之餘飯皆與說文同詞○釋天疏引漢書律歷志云迺以前歷上元泰初四千六百二十七歲至於元封七年復得閼逢攝提格之歲中冬孟康曰言復得者上元泰初時亦是閼逢之歲歲在甲曰閼逢在寅曰攝提格此謂甲寅之歲也鈞按孟堅必言甲寅足知歲以甲寅爲首言歷元者當以甲寅爲首矣乃後世言歷元者

以爲上古七曜齊元年月日時皆會甲子是並不知漢事

何況上古宜乎各家所推皆不合也

亼下云三合也從入一象三合之形案從入一句橫亙其中上下文理不貫恐後人加之蓋從入一則是會意象三合之形則又是指事騎牆之見也且會合皆從亼入一豈有會合意乎又案大徐云非從入一故其本從亼之字皆作亼小徐本則作亼從入一也然則篆文傳寫多由後學以意見變之其有不可解者蓋以此矣

合下云合口也當依段氏作亼口也與𠭖下云是少也同

例以字形說字義也亼以三合爲說合卽以亼口爲說意互通故互訓吾鄉猶有亼合之語左傳旣合而來奔蓋用本義杜注合猶荅也

䠶字從身究嫌牽強模糊當依鐘鼎文作[illegible]則弓形矢形以手挽强之形皆具矣石鼓文[illegible]字盖初變之形射字又彷佛其形而變之要之[illegible][illegible]皆指事字䠶射則會意字也豈以從䠶者有謝麝二字故以爲正文邪然何妨列[illegible]爲古文[illegible]爲籒文邪又案射字古音繹漢音舍又音夜故詩借射爲斁而禮記射之爲言者繹也以古音釋之也或曰

舍也又以漢音釋之也記又曰僕人師扶左射人師扶右而官名僕射因之仍呼爲夜音蓋人名地名官名物名爲推尋義理者所忽其音得以至今不改此亦從其多者論之耳乃尙書尙主尙衣平去異讀且有謂以去聲爲正者矣廣韻十陽市羊切內收尙字云尙書官名集韻亦然玉篇祇時樣一切矣何論後人

來部說曰周所受瑞麥來麰一來二縫本草綱目引縫作麰案當作牟而上文亦當作來牟周頌思文貽我來牟傳曰牟麥釋牟而不釋來臣工於皇來牟箋云於美乎赤烏以牟麥俱來於是毛公意曉然可知謂經言來牟者牟來

也初不謂來牟爲兩物也且是詩也韓詩作貽我嘉麰漢書楚王劉向傳飴我釐麰嘉者美詞也釐來古同音則釐仍是來而其意皆主謂牟是秦漢閒人皆不以來爲麥許君特正之曰周所受瑞麥來牟又恐人謂來牟兩字爲一名也乃區別之曰一來二牟於是較然爲兩物矣初學記天部引漢書曰來麰大麥也始自天降然則漢人多宗毛傳麰字可疑其說曰來麰麥也尤可疑恐此字係後人增也祇當依詩頌作牟猶眸子古用牟也牟者侔也小麥之用廣大麥之用狹爲來之助故曰牟也目能見物以牟子所

寫之物形與物併也。周頌釋文云。字書作麰。或作䴺。孟子云。麰。大麥也。所引與今本不同。孔疏亦引孟子。則作麰。以孟子俗字之多。乃有麰字。則其不古可知。廣雅云。麳。小麥。麰。大麥也。案陸氏謂字書作麰。所云字書。亦不必非說文。而䴺字何以說文不收邪。且廣雅麳麰竝稱。是來字亦加麥矣。何以說文亦不收邪。則或解之曰。來爲本名。牟爲借字也。然詩頌用牟。至孟子而後用麰。而陸孔所據孟子本又不同。則何以知古有麰字而省借作牟也。與敘所云皆古文者。殊不符也。則又解之曰。孳育寖多。許君所收。且及漢令甲矣。則時有麰字。卽收之不勝於

用借字乎然毛傳曰牟麥而此說曰來麰麥也則必非許君語如別言之當云大麥如渾言之當云麥也乃以來麰連文將以其爲一物邪兩物邪增此篆之人葢以周頌連言故亦不思而效之初不知周頌來牟兩見毛公不釋來字鄭箋意亦謂自天而來者牟耳許君不從毛義故訓來爲麥所以正其誤也特古人不作駁難語耳推其所以增麰之故良由誤讀周所受瑞麥來麰一語此麰葢本作牟轉寫加麥彼謂來麰爲瑞麥之名也故云然耳不知下文中之曰一來二牟匯別爲二非一物而以兩字爲名也詩

疏引作一來二夆。乃初譌本。再譌爲縫。令人無從窺尋矣惟本作牟。故得譌爲夆。而卽此字之作牟。知瑞麥來麰之亦作牟矣。段氏乃謂古不分別大小麥。不見麥部說解中兩言小麥乎。段氏至彼處固亦隨文解之。不加辨駁也。許君何由知來爲麥。則以麥字從來故也。然則以事實論之。既受此瑞。乃立來牟之名。卽造來牟之字。來字蓋特製。若既有牟字。借用可矣。古人不必使齊同也。是來牟先作。麥字從來。已在其後。若麰轉從麥。不將毋生子子還生毋邪。秝字放此。然來者麥也。禾者嘉穀也。禾來兼從。定是何物邪。其蕪雜又有甚于麰者。

數䴸麮下皆云餅鞠蓋許君時麳已分南北如今日也渡江而南即無大麳以藥爲之故藥肆招牌之末必書麳料二字北方麳餅以麥爲之其磨之大倍於常磨磨麥爲粗屑水和之包以蘇葉置圓模中以足展轉踐蹈之令融合無閒鬱之室中生衣乃成擊破視之其色黃者上也可釀黍稻色黑者下也可燒蜀秫及麥其形中規而質厚故許謂之餅猶食部言䭔餅也酉部䤑下云鞠生衣也醭下云執鞠也古人用字亦有象形者古詩蓮葉何田田以田字似蓮葉形也亦有諧聲者漢高祖曰柏人者迫於人也柏無迫義

祇取其聲耳東方朔曰來來者賚也亦象形也（字形相似耳）吒

吒者四十九枚也亦諧聲也且有轉注荆者楚也楚國亦名荆商頌曰維言荆楚是複語也古多複語今人好爲之分疏何也至於王莽曰伏戎于莽升其高陵莽皇帝名也升劉伯升也則假借之可笑者也

夌下云一曰夌徲也（徲本作偁偁非字故依段氏本）案夌徲乃連語非以徲釋夌也玉篇第云遲也葢誤夌徲即陵遲又曰陵夷豈可訓陵爲遲爲夷此由說文一曰之下多再出本字而後釋之遂以致誤

夓下云闕謂其形不可解也玉篇有重文夒从夂夂疾也與行夓夓意合依之作篆則當作𡕥與夓相似夓篆或譌形而玉篇固竝收之也（夓篆譌夓有古文夒即夒之譌文）𩫖下引詩𩫖𩫖舞我段氏改舞爲鼓於理甚合而與許說不合字在夊部故說曰舞也此舞字不誤則引詩定當作舞矣印林嘗以之質王伯申尚書尚書曰此必不能明者闕疑可也筠案玉篇云和樂之響也今作坎既云響即知其作鼓矣特字之從章從夅可解從夊則不可解耳乃要爲𡿺盎而從夊又豈可解哉

㚇下云斂足也爲其字從夊也然不如爾雅郭注竦翅上
下爲得其情凡長尾之鳥其飛無不斂足者惟鵲鴉之醜
不能常布其翅欲有所往直前赴之初飛必布翅少頃必
斂斂而復布其斂之頃可及五步之外故消搖游謂之搶
也其力在肩不在翮然未有控於地者蒙莊乃極言之也
韋下說以相背爲正義以皮韋爲借義又以爲形聲字似
皆誤也韋韋一物分生孰耳許君說此兩字其可疑亦相
似本部中字無一非皮韋義可知韋字不以相背爲正義
惟䪅韓二字云收束也云從韋取其帀也是皆取圍帀之

義盇轉而從韋所從之口取義也。故居部末。桊韋盇會意兼形字。華從○。依小徐 籀文皮亦從○。與韋之從○。皆象皮形。其從舛與甍之從北相似。甍柔韋也。北從二人相背。舛從夂ヰ相背。其意同。大徐說甍曰。北者反復柔治之。則韋之從舛。亦當然也。又攷乇部之從韋義者。弟下云韋束之次弟也。韠韐皆皮革義。衞取圍帀義。與韓同。未有取相背之義者。違乃形聲字。不可以爲會意也。

韓下云井垣也。廣韻同。段氏改垣爲橋。誤合兩物而一之。司馬彪謂之井闌。是也。今猶呼爲井闌木矣。以木爲匡。週

而於井防人之陷也其用與垣同其質則木而非土許說
垣字乃譬況之詞桔槔則所以汲水二物不相涉也桔槔
以兩木爲之植者立而不動誠如淮南所言衡者之腰當
植者之頂繫之以繩衡之本縋以大石其末繫長繩以挂
汲缾曳其繩則衡俯而缾入井縱其繩則石重墜而缾出
井矣淮南所謂俛仰說苑所謂重其後輕其前皆謂此也
段氏案語又以桔槔爲鹿盧又非也兩物同用而不同制
鹿盧之制亦有植有衡其植別以兩木斜拄之其衡如車
軸別以圓木冒衡亦如車轂其圍當轂之太半其長如兩

轂兩端以鐵穿固之亦如轂也用之則加膏如脂車然轂
之端以曲木爲柄執柄而絞之則綆帀于轂之腰而絣出
矣吾鄉用之河南及濟南皆用桔槔段氏葢未見而所訪
之人又各據所見爲言故不能別也
罤之從眔也眔及也凡言及者必自後及之是從兄之義
也弟之所眔是爲罤矣